



MINISTERSTWO
INWESTYCJI
I ROZWOJU

Polityka spójności 2021-2027 – stan negocjacji

Tomasz Kot, zastępca dyrektora

Departament Strategii Rozwoju

26 lutego 2019 r., Łódź



Porównanie wybranych instrumentów budżetowych WRF 2014-2020* i propozycji na 2021-2027

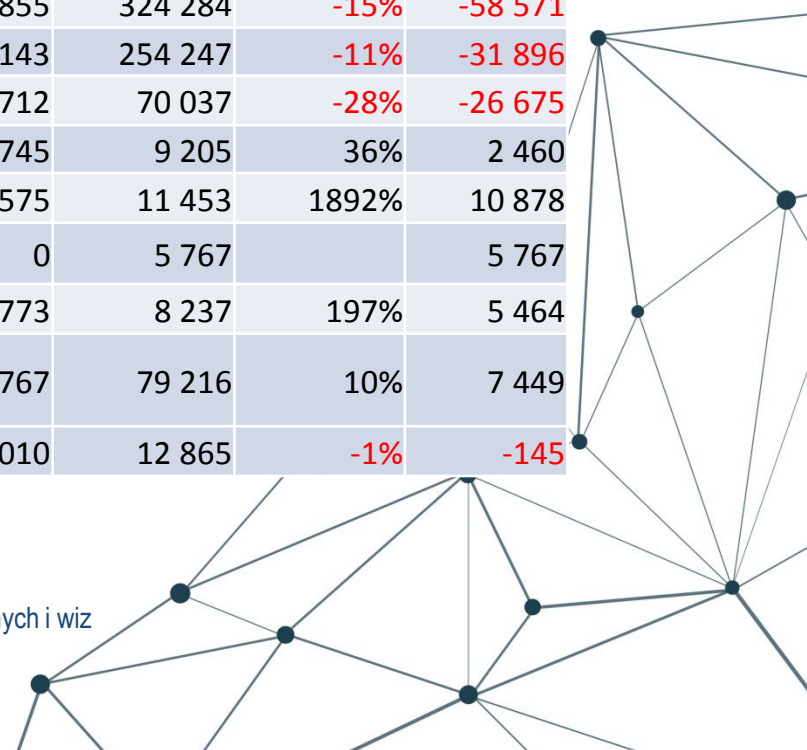
Wybrane programy budżetowe (mln euro, ceny stałe z 2018 r., UE-27)	2014-2020	2021-2027	Zmiana (%)	Zmiana (mln euro)
Horyzont	67 063	86 596	29%	19 533
Instrument "Łącząc Europę" (CEF)	17 579	21 721	24%	4 142
Erasmus+	13 699	26 368	92%	12 669
Europejski Program Kosmiczny (Galileo, Copernicus)	11 308	14 196	26%	2 888
Program wsparcia reform (Reform Support Programme)**	185	22 181	11890%	21 996
Polityka Spójności	367 552	330 642	-10%	-36 910
Wspólna Polityka Rolna	382 855	324 284	-15%	-58 571
w tym I filar WPR	286 143	254 247	-11%	-31 896
w tym II filar WPR	96 712	70 037	-28%	-26 675
Fundusz Azylu, Migracji i Integracji (AMIF)	6 745	9 205	36%	2 460
Europejski Fundusz Obrony***	575	11 453	1892%	10 878
Mobilność wojskowa	0	5 767		5 767
Zintegrowany instrument zarządzania granicami****	2 773	8 237	197%	5 464
Zintegrowany instrument na rzecz sąsiedztwa, rozwoju i współpracy międzynarodowej (z uwzględnieniem EDF)	71 767	79 216	10%	7 449
Instrument pomocy przedakcesyjnej	13 010	12 865	-1%	-145

* bez udziału Wlk. Brytanii

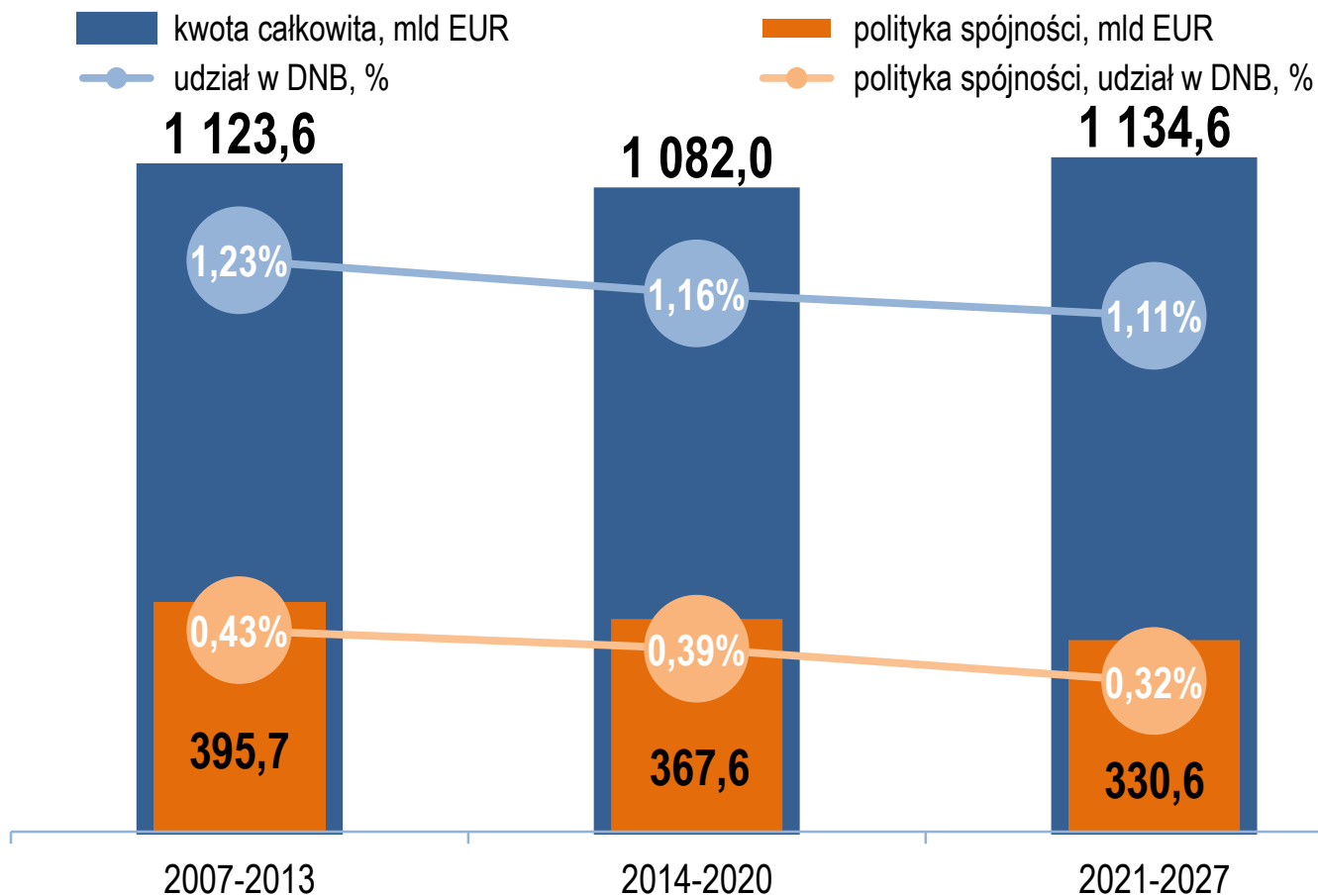
** w obecnych WRF: Program Wsparcia Reform Strukturalnych w latach 2017-2020

*** w obecnych WRF: Europejski program rozwoju przemysłu obronnego w latach 2019-2020

**** w obecnych WRF: Fundusz Bezpieczeństwa Wewnętrznego – instrument dot. granic zewnętrznych i wiz

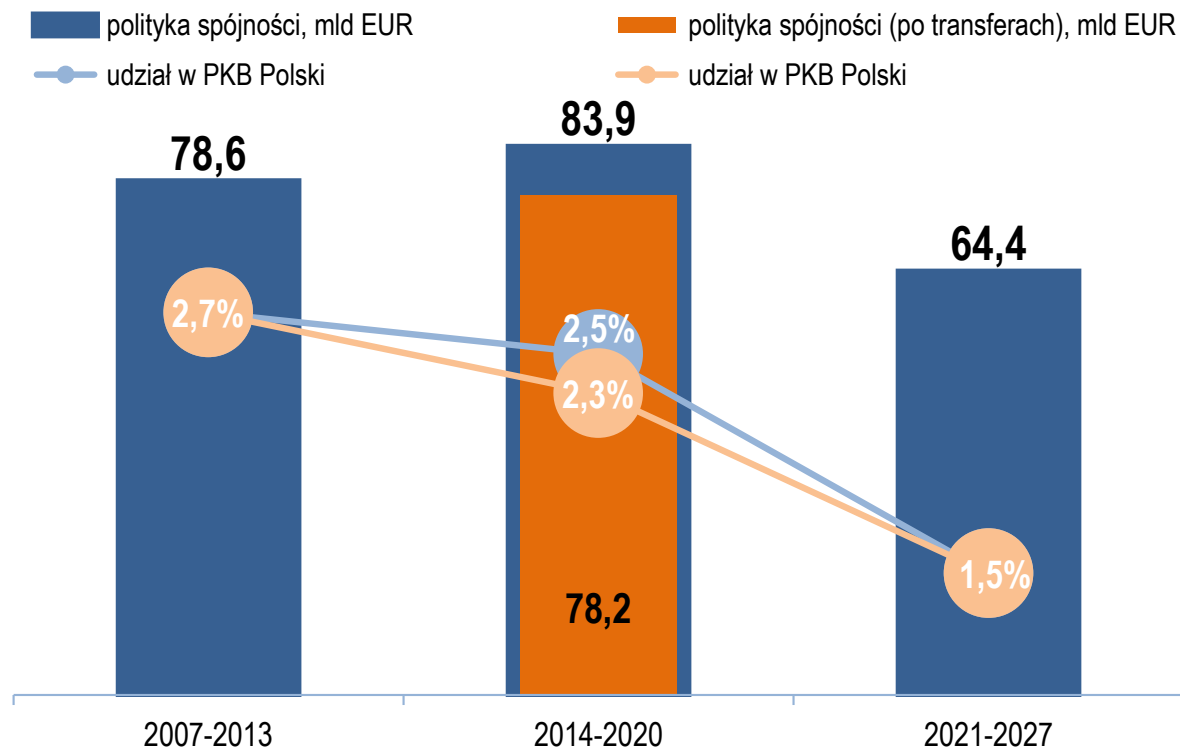


Porównanie WRF w kolejnych perspektywach finansowych, w ujęciu kwotowym i w relacji do DNB




Alokacja dla Polski w ramach polityki spójności

Porównanie alokacji w ramach polityki spójności dla Polski
w ujęciu kwotowym i w relacji do PKB



Koszyk funduszy

- Zapotrzebowanie PL – przede wszystkim środki z Funduszu Spójności i EFRR (transport, energia, B+R, szkolnictwo, zdrowie, kultura, obszary miejskie) oraz relatywnie mniejsze zapotrzebowanie na realizację projektów miękkich z ESF
- Propozycja KE niekorzystna dla PL:
 - ✓ 27 % ESF + w łącznym budżecie PS (88,6 mld euro)
 - ✓ redukcja budżetu Funduszu Spójności o 45% (do 41,3 mld euro), przy czym udział w alokacji krajowej max. 1/3
 - ✓ budżet EFRR na poziomie 200,6 mld euro (wzrost o 2%)
 - ✓ brak EFRROW w rozporządzeniu ogólnym

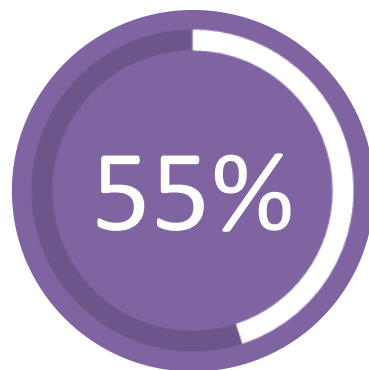
 zachwianie dotychczasowej równowagi pomiędzy alokacjami na poszczególne fundusze PS, co ogranicza możliwości realizacji projektów rozwojowych w kraju i regionach



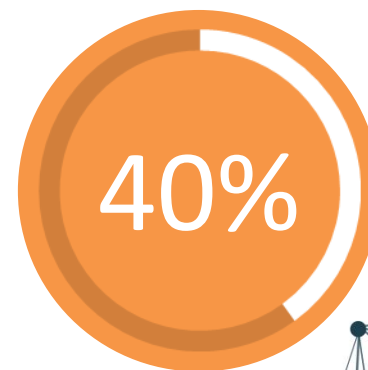
Poziomy dofinansowania



**Regiony słabiej
rozwinęte (poniżej
75% średniej UE-27
PKB per capita)**



**Regiony
przejściowe
(pomiędzy 75% a
100%)**



**Regiony lepiej
rozwinęte (pow.
100% średniej)**



Podsumowanie propozycji KE dla PS

PLUSY

- nowe narzędzia elastyczności (transfer środków pomiędzy funduszami oraz osiami)
- silniejsza koncentracja środków
- nowy cel terytorialny
- uproszczenia w programowaniu (np. możliwość przesunięcia 5% wartości priorytetu bez zmiany PO)
- uproszczenia w raportowaniu (np. brak raportów rocznych)
- brak desygnacji
- brak certyfikacji
- brak przepisów dot. dużych projektów
- brak przepisów dot. projektów generujących dochody
- wprowadzenie kosztów uproszczonych dla projektów poniżej 200 tys. euro

MINUSY

- silne powiązanie z priorytetami politycznymi UE
- silniejsza warunkowość
- zawężenie zakresu wsparcia
- podział programowania na 5+2
- mniejsze dofinansowanie UE
- niższe zaliczki
- powrót do zasady n+2
- możliwość certyfikowania wydatków uzależniona od spełnienia warunków podstawowych
- relatywnie mniejsze zorientowanie na rezultaty: brak ewaluacji ex-ante, rezerwy wykonania, niejasności we wskaźnikach
- rezygnacja z obecnych, sprawdzonych rozwiązań, w tym z tzw. Omnibusa (np. brak projektów parasolowych)

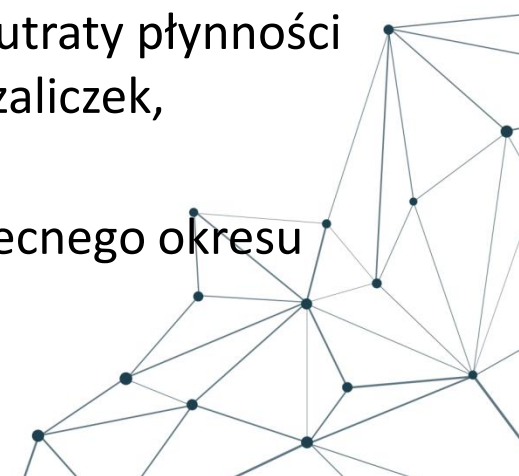
Stanowisko Rządu RP

➔ Przyjęte: przez KSE 29.06.2018 r. , przez Sejm i Senat w lipcu 2018 r.
Dostępne na stronie MIIR:

<https://www.mii.gov.pl/strony/zadania/fundusze-europejskie/fundusze-ue-2021-27/>

➔ kluczowe elementy:

- **Alokacja finansowa** – wiele kryteriów, determinantem jest capping, a nie rzeczywisty poziom rozwoju – konieczny sprawiedliwy podział obciążeń;
- **Elastyczność** – niewystarczająca - zwiększenie możliwości transferów pomiędzy funduszami, większy zakres wsparcia, większy cross-financing;
- **Zasady finansowania** – niekorzystne, bo wzrasta ryzyko utraty płynności finansowej – minimalizacja spadku dofinansowania UE, zaliczek, utrzymanie n+3;
- **Zasady wdrażania** - konieczność kontynuacji zasad z obecnego okresu programowania, w tym rozwiązań z tzw. Omnibusa



Negocjacje w Radzie UE (GAC)

Grupa ad hoc WRF

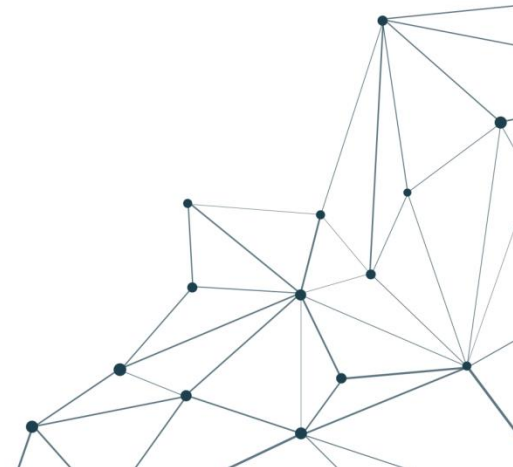
- kwestie finansowe (metodologia alokacji, capping, siatka bezpieczeństwa, współfinansowanie, zaliczki, n+2/3, kryteria podziału na kategorie regionów, transfery pomiędzy funduszami)
- wybrane kwestie sektorowe

Grupa robocza ds. środków strukturalnych

- pozostałe kwestie sektorowe: np. programowanie, warunkowość, kontrola i zarządzanie, monitoring, ewaluacja i promocja

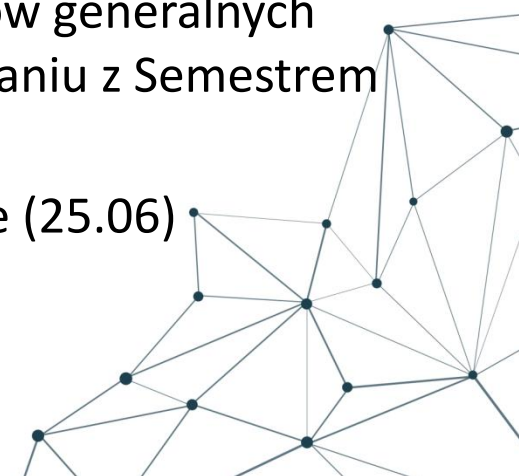
Bloki negocjacyjne

- rozporządzenie ogólne (CPR)
 - **Blok 1: programowanie**
 - **Blok 2: warunkowość i ramy**
 - Blok 3: monitorowanie, ewaluacje, komunikacja
 - Blok 4: wsparcie finansowe z funduszy
 - **Blok 5: zarządzanie i kontrola**
 - Blok 6: zarządzanie finansowe
 - Blok 7: przedmiot i definicje, przepisy przejściowe i końcowe
 - Blok 8: ramy finansowe
- **rozporządzenie EFRR/FS**
- rozporządzenie ESF+
- rozporządzenie EWT
- rozporządzenie ECBM



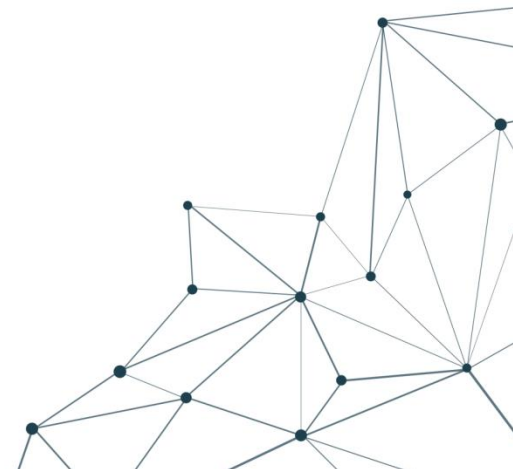
Plany prezydencji rumuńskiej

- utrzymanie szybkiego tempa negocjacji i zamknięcie wszystkich bloków negocjacyjnych z wyjątkiem rozporządzenia ECBM na posiedzeniu Rady do Spraw Ogólnych w dn. 25.06
- Coreper II w dn. 15.02 – zamknięcie bloku 2 oraz EFRR/FS
- w styczniu – otwarcie kolejnych trzech bloków negocjacyjnych:
 - monitoring, ewaluacja i komunikacja (blok 3)
 - wsparcie finansowe funduszy (blok 4)
 - zarządzanie finansowe (blok 6)
- otwarcie trilogów z PE w lutym br.
- wsparcie procesu programowania - spotkanie dyrektorów generalnych (14.03) poświęcone programowaniu, w tym jego powiązaniu z Semestrem Europejskim
- spotkania ministrów – nieformalne (11-12.04) i formalne (25.06)



Prace w PE

- Przyjęcie na sesji plenarnej PE raportów do rozporządzeń:
 - Interreg – 16.01.2019
 - EFS+ - 16.01.2019
 - Rozporządzenie ogólne (CPR) – 13.02.2019
- Projekt raportu do rozporządzenia ws. EFRR – głosowanie w komisji REGI w dniu 14.02.2019, głosowanie na sesji plenarnej: marzec/kwiecień 2019.
- Rozpoczęcie trilogów 19 lutego br.



Podsumowanie dotychczasowych negocjacji

Postulaty (+)

- 7. letnie programowanie, ale re-programowanie rezerwy 50% alokacji 2026-2027

- UP jako strategiczny dokument - obowiązkowa powyżej 3 PO, możliwość zmiany UP
- wyłączenie funduszy dot. bezpieczeństwa i azylu z UP

- PO pomoc techniczna

- uwzględnienie wyników ewaluacji w trakcie przeglądu śródkresowego

- ograniczenie wpływu KE na kryteria wyboru projektów
- skrócenie terminu dla KE na przedstawienie raportu z audytu

Postulaty (-)

- kwestie o dużym znaczeniu politycznym: filar socjalny

- przesunięcie cyfrowki z celu 3 (Europa niskoemisyjna) do celu 1 (Europa inteligentna)

- Lead fund w ZIT

- wymóg współpracy z Prokuraturą Europejską (EPPO) jako warunek ograniczenia audytów KE

- branie pod uwagę uzasadnionej opinii KE przy wyborze projektów



Dziękuję za uwagę
